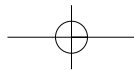
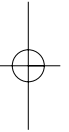
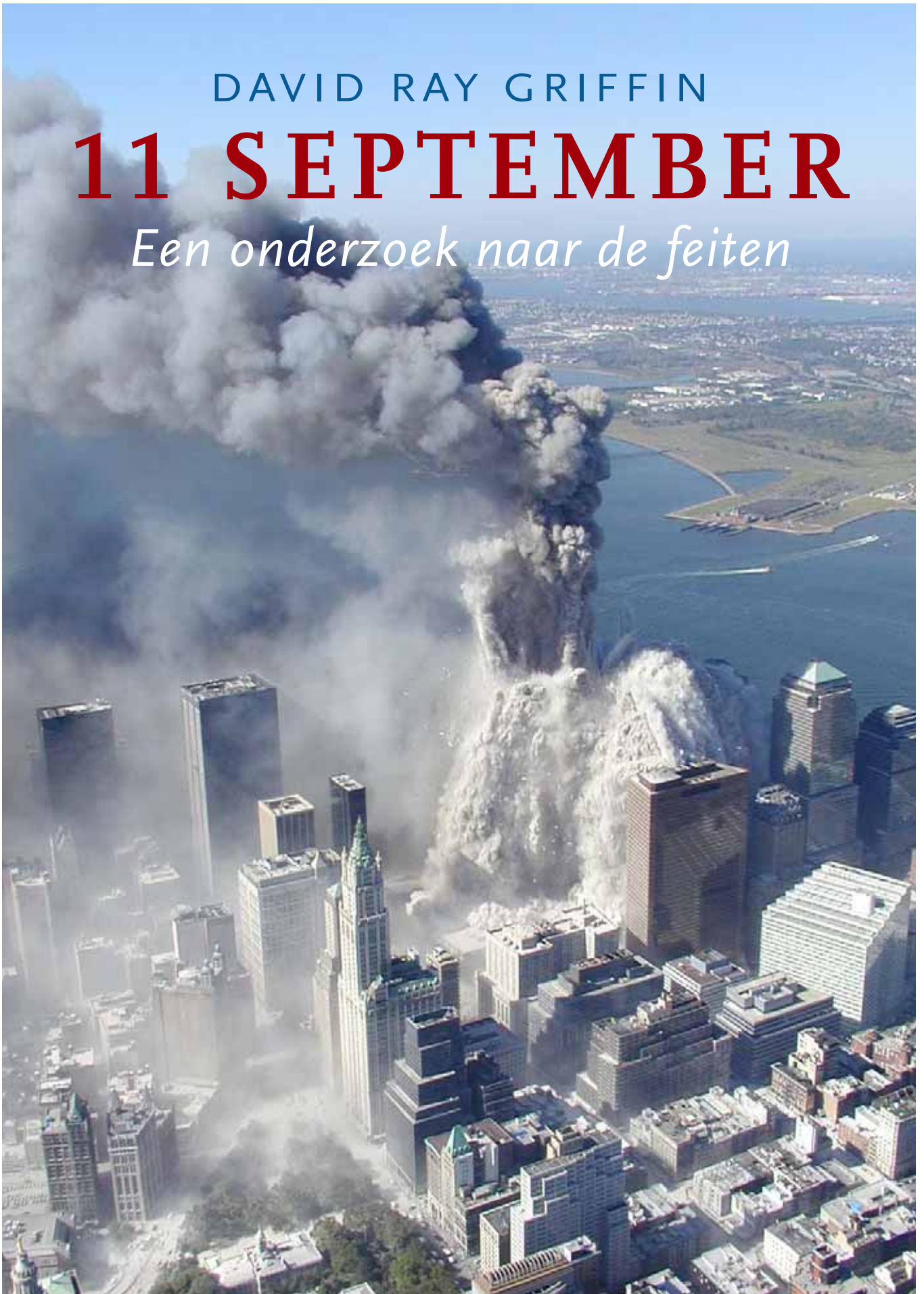
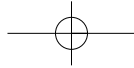


DAVID RAY GRIFFIN

11 SEPTEMBER

Een onderzoek naar de feiten





De feiten van 11 september

Wist u dat de Amerikaanse overheid talloze waarschuwingen had ontvangen dat terroristen met gekaapte vliegtuigen een aanslag zouden plegen op Amerikaanse doelen? En dat er specifieke berichten waren die wezen op 11 september 2001?

Wist u dat op Amerikaanse luchtvaartbases permanent gevechtsvliegtuigen paraat staan om verdachte toestellen binnen enkele minuten te onderscheppen?

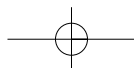
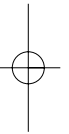
Wist u dat er op 11 september één uur en twintig minuten lang geen gevechtsvliegtuigen de lucht in zijn gestuurd om de gekaapte vliegtuigen te onderscheppen?

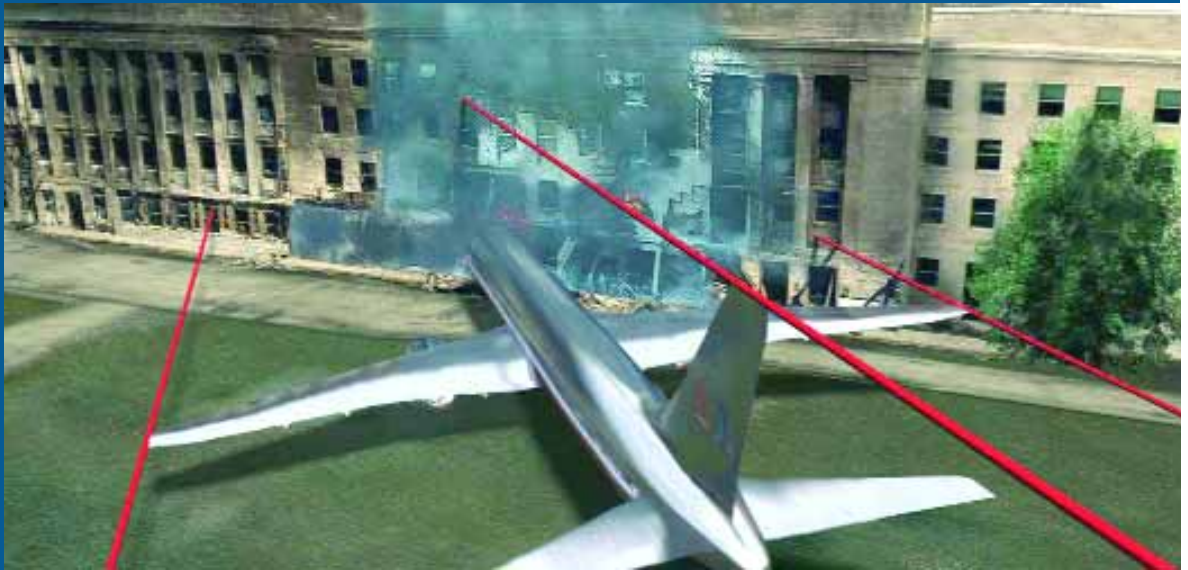
Wist u dat het beton van de WTC-torens is verpulverd, waarvoor een kracht nodig is die meer dan twintig keer zo groot is als de kracht die vrijkomt bij een instorting? En dat zo'n kracht alleen met explosieven kan worden bereikt?

Wist u dat er ook een derde gebouw van het World Trade Center is ingestort – zonder dat daar een vliegtuig in is gevlogen?

Wist u dat de regering het puin van de ingestorte gebouwen direct heeft laten verwijderen? En dat ze niet toestond dat het zou worden onderzocht?

Wist u dat er door de FBI videobeelden van beveiligingscamera's van het Sheraton Hotel en een tankstation in beslag zijn genomen waarop de aanslag op het Pentagon te zien was – en dat die beelden nooit zijn vrijgegeven?





Wist u dat het toestel dat in het Pentagon vloog, een gat sloeg van 5,5 meter doorsnede – en dus nooit een Boeing 757 kan zijn geweest die een spanwijdte heeft van 38 meter?

Wist u dat president Bush wel degelijk wist dat er een vliegtuig in het World Trade Center gevlogen was, voordat hij zich liet voorlezen op een Amerikaanse basisschool?

Wist u dat zeker vijf van de vermeende kapers nog in leven zijn?

Wist u dat niemand is gestraft voor fouten die zijn gemaakt op 11 september? Sterker nog: dat een aantal verantwoordelijken zelfs is gepromoveerd?

Dit zijn slechts enkele feiten die David Ray Griffin aan het licht brengt. Feiten die vragen oproepen die niet door de officiële verklaringen worden beantwoord.



Oorspronkelijke titel: *The New Pearl Harbor – Disturbing Questions about the Bush Administration and 9/11*

Vertaling: Jesse Goossens

Pb. 250 pagina's

Formaat: 143 mm x 215 mm

Prijs: € 19,95

ISBN 90 5637 856 2

NUR 320

Versijnt in september 2006

'Een uitstekend overzicht van de verontrustende vragen die nog steeds moeten worden beantwoord, als democratische controle over politieke en militaire leiders tenminste iets te betekenen heeft.'

– Michael Meacher, parlementslid en voormalig minister van Milieuzaken in Groot-Brittannië

'Inmiddels gelooft bijna de helft van de Amerikanen niet meer in de officiële lezing van de gebeurtenissen.'

– Peter Giessen in *de Volkskrant*, 7 juni 2006

DAVID RAY GRIFFIN

11 SEPTEMBER

Een onderzoek naar de feiten

De terroristische aanslagen van 11 september 2001 hebben de wereld veranderd. Zij vormden de aanleiding voor de oorlogen in Afghanistan en Irak, waarin duizenden soldaten en nog veel meer onschuldige burgers zijn omgekomen. Zij vormden ook de aanleiding voor de Patriot Act, waarin de burgerrechten van de Amerikanen zijn gekortwiek, en voor de eindeloze gevangenschap van mensen in Guantánamo Bay en op andere plekken. Toch is er niet of nauwelijks onafhankelijk onderzoek gedaan naar de precieze toedracht van deze aanslagen.

De regering-Bush wees direct naar Osama bin Laden en al-Qaeda als enige daders en vond het aanvankelijk niet nodig een onderzoek in te stellen. Zij heeft daarna de instelling van een onderzoekscommissie meer dan een jaar lang getraineed, en vervolgens het onderzoek zelf waar mogelijk beïnvloed. Uiteindelijk is er in 2004 een rapport verschenen dat volgens een toenemend aantal deskundigen feiten verdraait, gegevens weglaat en zichzelf tegenspreekt.

De Amerikaanse hoogleraar David Ray Griffin geeft een zo compleet mogelijk beeld van wat er gebeurde op en rond 11 september, wat de officiële verklaringen daarover te melden hebben en wat het commentaar is van de critici. Zijn nauwgezette betoog leidt tot talloze verontrustende vragen. Vragen die wijzen op de mogelijkheid dat de Amerikaanse overheid voorkennis had van de aanslagen of er zelfs bij betrokken was. Vragen die een nader, maar dan écht onafhankelijk onderzoek dringend noodzakelijk maken.

Met foto's, een dvd en een speciaal voor deze editie geschreven nawoord

Uit het voorwoord

David Ray Griffin heeft een buitengewoon boek geschreven. Zelfs als je voor maar dertig procent onbevooroordeeld bent, verandert dit boek als je het zorgvuldig leest vrijwel zeker je denkwijze over de manier waarop de grondwettelijke democratie van de Verenigde Staten in de hoogste regionen van de regering werkt. Het komt zelden voor dat een boek zo'n potentie in zich draagt om de geschiedenis te bepalen.

Wat 11 september: Een onderzoek naar de feiten zo bijzonder maakt, is dat dit boek het meest gevoelige en meest controversiële onderwerp – het brede spectrum aan uitingen van de overheid met betrekking tot de tragedie van 11 september – verkent volgens de beste academische tradities. Griffin toont zich een voorbeeldig wetenschapper: hij is bereid om iedere weg van bewijslast en logica te volgen, waarheen die ook moge leiden. Griffin stelt op briljante wijze een overweldigende bewijslast samen die duidelijk maakt dat er een uitgebreid, ongehinderd, volledig betaald en fundamenteel onderzoek moet plaatsvinden naar het volledige verhaal over hoe en waarom 11 september kon gebeuren.

Er zitten zoveel gapende gaten in de officiële verklaringen over 11 september dat geen enkel zogenaamd sluitend verhaal overeind blijft staan. De ene berg onverklaarbare feiten na de andere, de herhaalde pogingen van machthebbers om onafhankelijk onderzoek te voorkomen, en het bewijs dat personen binnen de regering-Bush al vóór 11 september een blauwdruk hadden klaarliggen die exact de acties beschreef die ze nu uitvoeren alsof de gebeurtenissen van 11 september er de aanleiding voor vormden, zijn voorbeelden waarom het boek van Griffin niet eens volkomen onbevooroordeeld gelezen hoeft te worden. Zoals ik al zei: dertig procent onbevooroordeeld is al genoeg, wat betekent dat bijna iedereen, behalve de dogmatisch blinde aanhangers van president Bush, overtuigd zal worden door de algemene bewijsvoering in dit boek.

Er is op dit moment in Amerika geen enkel excuus om aan te nemen dat de politiek onschuldig is, om klakkeloos uit te gaan van de goede bedoelingen van onze overheid. Het manipuleren van de gevoelens van het volk kent immers al een lange geschiedenis, zeker als het om oorlog en vrede

gaat. Geschiedkundigen zijn het er in steeds grotere mate over eens dat de feiten werden gemanipuleerd:

- (1) bij de explosie van de USS Maine om de Spaans-Amerikaanse oorlog te rechtvaardigen (1898),
- (2) met betrekking tot de Japanse aanval op Pearl Harbor om de voorheen impopulaire inmenging in de Tweede Wereldoorlog te rechtvaardigen,
- (3) bij het incident in de golf van Tonkin in 1964, dat door het Witte Huis als rechtvaardiging werd gebruikt om de Vietnamoorlog naar Noord-Vietnam uit te breiden,
- (4) om Irak af te schilderen als een land dat een gevaarlijke hoeveelheid massavernietigingswapens verborgen hield, ter rechtvaardiging van een oorlog waarbij werd voorbijgegaan aan het internationale recht en de Verenigde Naties.

Dit plaatst ons allen voor een fundamentele, klemmende vraag. Waarom zou de officiële verklaring van 11 september als onaantastbaar moeten worden beschouwd en klakkeloos moeten worden aangenomen, zeker nu zij wordt gebruikt als rechtvaardiging voor een aantal van de gevaarlijkste ondernemingen uit de wereldgeschiedenis?

Zoals Griffin aantoont, is het niet noodzakelijk om het met de totale bewijsvoering van de critici eens te zijn om tot de conclusie te komen dat de officiële verklaring van 11 september absoluut niet overtuigt. Ieder onderdeel van zijn verhaal is genoeg om Griffins uitgangspunt te onderschrijven: dat dit land en de wereld een uitgebreide, geloofwaardige en directe verklaring verdienen van wat er op die noodlottige dag gebeurde en hoe dat heeft kunnen gebeuren. Zo'n stap zou vandaag de dag blijk geven van de onbetwiste wijsheid van het beroemde antwoord dat Ben Franklin gaf toen hem werd gevraagd wat de grondwetsconventie in Philadelphia had bereikt: 'Een republiek, als je die tenminste in stand houdt.'

– Richard Falk, emeritus hoogleraar Internationaal Recht
aan Princeton University



David Ray Griffin (1939) was meer dan dertig jaar lang hoogleraar in de filosofie en theologie aan de Claremont School of Theology in Californië. Hij is mededirecteur van het Center for Process Studies aldaar en heeft meer dan twintig boeken gepubliceerd. Sinds 2005 maakt hij deel uit van de *Scolars for 9/11 Truth*, een groep academici die pleit voor nader onderzoek naar de aanslagen.

Lezing door prof. David Ray Griffin

MET AANSLUITEND DEBAT

David Ray Griffin zal op 8 september in het Koninklijk Instituut voor de Tropen in Amsterdam een lezing houden, gevolgd door een debat met deskundigen uit binnen- en buitenland. Een debat waarin het zal draaien om feiten – niet om speculaties en verdachtmakingen. Tegen die tijd, vijf jaar na dato, zal de discussie over 11 september in volle hevigheid worden gevoerd.

Vrijdag 8 september 2006

19.00 uur: Vertoning van fragmenten uit de documentaire
Confronting the Evidence: A Call to Reopen the 9-11 Investigation

20.00 uur: Aanvang van de lezing door David Ray Griffin,
gevolgd door het debat

Toegang: € 5,00

Locatie

Koninklijk Instituut voor de Tropen
Grote Zaal, Mauritskade 63
1092 AD Amsterdam

Voor meer informatie: Jesse Goossens, jesse@lemniscaat.nl
Zie ook: www.lemniscaat.nl/11september.html